

探索理论深度 聚智蚌埠发展

市委宣传部 市委党校 蚌埠日报社 主办

投稿邮箱：4034444@126.com



思政教育

借鉴与理论

提升红色文化在高校思政课中的传播力

黄夕虎

习近平总书记高度重视思政课建设和红色文化传承，指出：“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程”“要用心用情用力保护好、管理好、运用好红色资源”“增强表现力、传播力、影响力，生动传播红色文化”。在高校思政课中融入红色文化，是落实思政课根本任务和传播红色文化的内在要求。欲强化红色文化育人实效，则须在高校思政课中不断提升其传播力。4C与4R理论是营销学科中颇具影响力的两个基础理论模型，前者是指顾客、成本、便利、沟通，后者是指关联、反应、关系、回报。可见，营销的前提是承认经营者与顾客之间存在关联，即二者为利益共同体，核心在于坚持以顾客为中心，建立起长期稳定的关系结构，以实现回报。借鉴4C与4R理论，欲实现红色文化在高校思政课中传播力提升这一回报，应基于以下几个方面展开。

坚持以生为本，尊重学生的主体地位

目前，高校思政课红色文化教学仍然以传统课堂为主，教师注重知识的讲解和理论的阐述，对学生的关注和研究不够深入，导致教和学脱节的“两张皮”现象时有发生。究其原因在于，对双方地位的把握出现了偏差，认为教师是主体，学生只是被动接受的客体，于是教学的主要表现形式是单向式的满堂灌、填鸭式。为此，必须实现教和学地位的理性复归。

思政课教学是教师把知识理论、思想观念传授于学生并使之内化于心、外化于行的过程。因此，欲提升红色文化在高校思政课中的传播力，就必须改变目前的“主体—客体”结构，代之以“主导—主体”这一“双主”结构，在强调教师主导作用的同时真正把学生置于教学的中心地位。一方面，要深入进行学情分析，包括学生的学习意愿和需求、认知基础、认知规律、学习规律、接受特点等。另一方面，要深入阐述红色文化对社会和个人所内含的意义和价值，增强红色文化的渗透力、吸引力和感召力，建立起学生对红色文化的自觉认同，激发他们学习红色文化的内驱力。

减少学习成本，提供学习便利

学生在学习红色文化时会支出相应的成本，主要包括时间成本、经济成本、机会成本、心理成本。所谓时间成本和经济成本，是指学生为学习红色文化支出的时间和费用。所谓机会成本，是指因学习红色文化而放弃另一项活动所付出的成本。所谓心理成本，是指在学习过程中因学习压力所造成的心理负荷。上述四种成本的存在，客观上影响了学生学习红色文化的积极性，进而影响到红色文化在高校思政课中传播力的提升。

因此，必须减少学习成本、提供必要的便利。第一，减少时间成本。减少时间成本并不是要减少红色文化教学时间，而是要减少低效、无效教学时间。在课堂教学中，教师不要简单重复学生已经熟悉的内容，而应重在学生未知领域精耕细作，以凝练的语言、恰当的方法、准确的表达、精准、高效地讲授红色文化。第二，减少经济成本。随着数字信息技术的发展，学习红色文化的载体不应再局限于传统的纸质书籍，以数字化手段呈现的红色文化内容丰富、形式多样，信息技术的发达又使得学生获取这些数字红色文化资源变得极为方便，因此，应减少价格较高的纸质书籍的购买，代之以数字书籍。第三，减少机会成本。红色文化实践教学基地一般与学校之间有一定的物理空间距离，因此，红色文化实践教学普遍安排在周末进行。为此，学生不仅要付出时间成本，还因不能从事其他活动而付出机会成本，从而影响到积极性。可行的方法是，使用虚拟现实、增强现实等现代技术手段打造红色文化资源数字化集中教育展示平台，全景式、可视化、全时段地呈现红色文化，手机、平板、电脑等终端可实时与之无缝链接。如此既保证了教学效果，又不会造成学生机会成本的付出。第四，减少心理成本。由于“00后”大学生与红色文化之间存在一定的时空间隔，因而在学习红色文化时客观存在畏难情绪。为此，教师在讲授红色文化时，一方面要注意进度、难度和跨度的恰当把握，不能过快、过难，在学生的最近发展区内使他们“跳一跳够得着”；另一方面还要充分利用前述红色文化资源数字化集中教育展示平台，因为该平台使红色文化获得了场景化、形象化的生动表达，置学生于特定的历史情境之中，在听觉、视觉、触觉等方面给学生以身临其境之感。

注重教学沟通，构建及时评价反馈机制

提升红色文化在高校思政课中的传播力，师生间保持经常且有效的沟通极为必要。教师通过问卷调查、个别访谈、论坛等方式，全面、深入掌握学生学习红色文化的状况，尤其是要洞悉学生学习的难点、堵点、融合点和提升点，以使教学更具有针对性、更有效率性。在沟通的基础上，及时作出反应，建立起教学效果实时评价反馈机制，听取学生的意见建议，并在后续的教学中持续调整改进，从而形成高效、流畅、动态的教学闭环。通过及时反应，既可以帮助学生巩固深化已知，又可以释疑解惑掌握未知，还可以端正学生学习红色文化的态度。

打造和谐的教学关系，构建稳定的教学共同体

古人云：“亲其师，信其道”。在高校思政课红色文化教学中应充分发扬教学民主，确认学生是具有潜在性和现实性的特定人格，将其视作合作伙伴有缘相遇，根据“00后”大学生自我意识、参与意愿、表达意愿明显增强的客观现实，尊重学生多元化、个性化的内在需求，采用参与式、启发式、互动式、分众式、合作式等教学方法，保障学生参与教学、自主学习的权利，唤醒学生的潜能，形成平等、开放、包容的教学氛围，从而塑造和谐的人际关系，构建稳定的教学共同体。这种共同体是以生长性为基点的教和学双方生命互动的过程，在这样的共同体中，学生对红色文化的黏性和忠诚度会增强，学习红色文化的内生动力被唤醒，红色文化的传播力将得到切实提升。

作者单位：蚌埠学院马克思主义学院；本文系2023年蚌埠学院校级科研项目“借鉴4C与4R理论的红色文化在高校思政课中传播力提升路径研究”（编号：2023SK11）的研究成果。



娇妍 任志刚 摄

以进一步全面深化改革 推进中国式现代化的逻辑意蕴

尚 鹏

为导向，以深入解决影响发展的重大问题为突破口和关键点，才能开创经济社会发展新局面、开辟中国特色社会主义新时代。

推进中国式现代化是进一步全面深化改革的时代主题

中国式现代化是在改革开放中不断推进的，也必将在改革开放中开辟广阔前景。《决定》坚持目标导向，紧紧围绕推进中国式现代化，提出“七个聚焦”，从总体上囊括了推进中国式现代化的战略重点，确保进一步全面深化改革目标明确、有的放矢。

一方面，推进中国式现代化为进一步全面深化改革提供了目标指向。壹引其纲，万目皆张。中国式现代化是一项伟大而艰巨的事业，既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色，是人口规模巨大的现代化，是全体人民共同富裕的现代化，是物质文明和精神文明相协调的现代化，是人与自然和谐共生的现代化，是走和平发展道路的现代化。因此，站在新的历史起点上，必须紧扣推进中国式现代化这个主题，自觉地、持续地全面深化改革，不断提出真正解决纷繁复杂的现实问题的新思路新路径新方法，真正把进一步全面深化改革的蓝图转化为中国式现代化的现实。

另一方面，推进中国式现代化为进一步全面深化改革阐明了重点任务。中国式现代化是一项复杂的系统工程，落到改革上，必然是全面而深刻的。党的二十届三中全会围绕进一步全面深化改革的总目标鲜明提出了“七个聚焦”。“七个聚焦”紧扣中国式现代化的本质要求和主要特征，指向明确、内涵丰富、同向发力、重点突出，体现了进一步全面深化改革、推进中国式现代化的系统观念和战略思维。把“七个聚焦”落实到推进改革发展的工作中，就要求我们继续在全面上下功夫，全方位各领域全系统联动推进改革，使改革举措全面覆盖、直面解决推进中国式现代化的突出问题，增强改革的针对性、实效性。同时，又要在持续深化上用实劲，突出经济体制改革这个重点，以重点突破带动整体推进，着力破除深层次体制机制和结构性矛盾。真正做到既抓重要领域、重要任务、

重要试点，又抓关键主体、关键环节、关键节点，以重点带动全局，引领其他领域改革不断深入，把各项改革任务落到实处。

坚定不移以进一步全面深化改革推进中国式现代化

进一步全面深化改革与中国式现代化之间的关系是相互支撑、相辅相成的，两者相互作用共同推进中国特色社会主义事业发展。坚定不移以进一步全面深化改革推进中国式现代化，需要冲破思想观念束缚，破除体制机制弊端，探索优化方法路径，不断实现理论和实践的创新突破。

进一步全面深化改革，要做到“三个更加注重”，即“更加注重系统集成，更加注重突出重点，更加注重改革实效”。这“三个更加注重”是我们党对我国改革开放历史经验的系统总结，是我们党不断深化对改革的规律性认识的重大成果，是进一步全面深化改革的重要思想方法和工作方法。

进一步全面深化改革，要推动“三个更好相适应”，即“推动生产关系和生产力、上层建筑和经济基础、国家治理和社会发展更好相适应”。“三个更好相适应”从深层次解析了改革的内在意蕴，既是对马克思主义揭示的社会基本矛盾运动规律的准确把握，也是以中国式现代化实现中华民族伟大复兴的时代需求，更是新征程上进一步全面深化改革、推进中国式现代化的重要遵循。继续把改革推向前进，要坚持用好“三个相适应”改革标尺，增强改革的系统性、针对性、实效性。

进一步全面深化改革，要贯彻“六项重大原则”，即“贯彻坚持党的全面领导、坚持以人民为中心、坚持守正创新、坚持以制度建设为主线、坚持全面依法治国、坚持系统观念”。这六条原则集中体现了习近平总书记关于全面深化改革重要论述的核心要义，是对改革开放以来特别是新时代全面深化改革宝贵经验的科学总结。我们必须在进一步全面深化改革中严格遵循、长期坚持，确保进一步全面深化改革的航船在以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业波澜壮阔的伟大征程中劈波斩浪、行稳致远。

作者系蚌埠市怀远县陈集镇党委书记

学习贯彻党的二十大精神



进一步全面深化改革是推进中国式现代化的根本动力

全面深化改革不仅是一场深刻的社会变革，更是各领域各方面改革的系统集成，具有深邃隽永的价值意蕴和逻辑鲜明的目标指向。40多年来，我国社会经济各领域之所以取得历史性成就、发生了历史性变革，得益于不断改革。因此，进一步全面深化改革也必将为中国式现代化开辟广阔前景、提供根本动力。

进一步全面深化改革为中国式现代化奠定更为坚实的物质基础。习近平总书记指出：“高质量发展，就是能够很好满足人民日益增长的美好生活需要的发展，是体现新发展理念的发展，创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的的发展。”因此，必须深刻把握高质量发展是中国式现代化的本质要求，以新发展理念引领改革，塑造发展新动能新优势，实现改革由局部探索到全面深化的转变，增强我国经济发展的内生动力和增长潜力。

热点话题

深化教学评价改革 建设高等教育强国

何爱华

党的二十届三中全会作出了进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定，指出当前和今后一个时期是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的关键时期。在现代化建设中，教育具有基础性、先导性、全局性的地位和作用，所以建设教育强国必须先行。

2020年，中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》指出：“完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育”。我国目前高等教育办学规模和年毕业生人数已居世界首位，但我国高等教育的质量还不高，不能满足经济社会发展需求，具体表现为高等教育类型结构不优、地区发展不够平衡、人才培养体系水平不高、促进人的全面发展偏弱、科技成果转化率低、高校原始创新能力不强等。我国要建设高等教育强国，就必须推动高等教育内涵式发展。现代化建设事业越是发展，对人才的要求就越高。要实现第二个“一百年”的伟大目标，急需深化高等教育评价改革，提高高等教育的办学质量，这是时代提出的迫切课题。

要实现高等教育高素质人才培养目标，必须制定科学可行的人才培养方案，人才培养方案的落实依赖于课程，课程设置、组合是否科学，能否形成最大合力达成培养目标至关重要。而课程教学的主渠道是课堂教学，所以课堂教学质量的好坏直接关系到人才培养质量。课堂教学质量

评价的尺子是课堂教学质量评价标准，课堂教学质量评价标准是课堂教学的指挥棒，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的教学导向。课堂教学要有利于落实立德树人根本任务，有利于促进学生全面发展，有利于树立学生创新意识和培养学生创新能力，有利于培养学生终身学习能力等。为此，构建高校课堂教学质量评价标准应遵循以下思路。

落实立德树人根本任务。课堂教学不仅仅是专业知识的传授，帮助学生获得职业生涯发展必要的技能，还要厚植学生爱国、爱党、爱社会主义的情怀，涵养高尚的道德情操，锻造忠诚干净担当的政治品格，培养担当民族复兴大任的时代新人。这就要求教师在课堂教学过程中，要寓价值引领于知识传授和能力培养之中，帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观，充分发挥课堂教学“主渠道”作用，让所有课程都承担育人责任，守好一段渠、种好责任田。专业课程要深入梳理专业教学内容，结合不同专业、不同课程特点，深入挖掘课程思政元素，有机融入课程教学，达到润物无声的育人效果。公共课程要注重在潜移默化中坚定学生理想信念，厚植爱国情怀，提升品德修养，增强综合素质。

开展分层分类评价。中国普通高等教育有普通专科、普通本科、硕士研究生、博士研究生4种类型，不同类型的教育人才培养目标不同，相应地不同类型的教育应该有不同课堂教学评价标准，这样才能保证不同类型教育人才培养目标的达成。即使在同一类型教育中，

由于层次不同，课堂教学评价标准也有所区别，比如，应用型大学和研究型大学，虽然都办本科教育，但办学定位、人才培养规格不同，课堂教学评价标准也应不尽相同。纵然在同一所高校内部，课堂教学评价标准也应有所区别。比如通识教育课、基础课、专业课不能简单用同一个课堂教学评价标准，偏理论型课程和偏技能型课程、线上课程和线下课程等，课堂教学评价标准也应有所差别。

体现“学生中心、成果导向、持续改进”。课堂教学评价标准不仅要评教师教的如何，更要评学生学得如何，评学生要重点评学生的获得感、体验感和未来职业生涯发展需求的支撑度。课堂教学评价标准还要基于学习成果，评价目标清晰、具体的反映课程所期望的学生学习成果，确保评价目标与课程目标、专业培养目标乃至学校的教育愿景高度一致，形成从上至下的连贯性评价体系。主要评价教学内容对毕业要求的支撑度，促进学生高阶思维能力培养，反映行业最新动态和技术发展等。秉持持续改进的原则，加强过程性评价，合理使用总结性评价，关注学生的学习差异，实施分层教学和个性化指导，为不同能力水平的学生提供适合的学习路径和支持，确保每位学生都能在原有基础上取得进步，达到持续改进的目标。

坚持评价主体多元化、评价方法多样化。教师是课堂教学的组织者和实施者，在课堂教学过程中起主导作用，对课堂教学的组织、实施和成效的评价具有

一定的权威性，评价主体不能缺少同行专家。学生在课堂教学中具有主体地位，作为课堂教学的直接利益方，全过程参与课堂教学，对课堂教学的效果感受最直接、最具体，最具有发言权，在课堂教学评价中，学生评价不可或缺，评价权重应该最高。学校作为课堂教学的管理者，为规范课堂教学，及时发现、推动课堂教学改进，也必须开展课堂教学质量评价活动，因此，学校也应作为评价主体。企业导师作为生产一线的直接参与者，对岗位胜任能力所需要的知识、技能最为了解，课堂教学中，有效的反馈与改进机制以及企业导师的评价具有较高的权威性，因此，企业导师也应该作为评价主体。只有基于评价主体多元化的评价，才能使评价更加全面、客观。在评价方法上要避免单一化，不同的评价方法各有优劣，不同学科专业的课程性质不尽相同，为使评价更加科学、客观，就必须综合运用多种评价方法，做到定量评价和定性评价相结合，过程性评价和总结性评价相结合，增值评价和综合评价相结合等。

综上所述，构建科学的高校课堂教学质量评价质量标准体系，旨在通过明确的学习成果导向、多元化的评价体系、公平的评价过程、有效的反馈与改进机制以及强化评价结果的应用与激励，确保教学评价能够真实反映学生的学习成效，促进教学质量的持续提升，保证人才培养目标的达成，最终实现高等教育全国的宏伟目标。

作者单位：蚌埠学院计算机与信息工程学院；本文为安徽省教育重点研究项目阶段性成果；项目编号：2021jyxm0907。