

探索理论深度 聚智蚌埠发展

市委宣传部 市委党校 蚌埠日报社 主办

投稿邮箱：4034444@126.com



深入学习宣传贯彻党的二十大精神

以新安全格局保障新发展格局

□黎冯梅

党的二十大报告列专章论述了国家安全和

和社会稳定，回答了在新征程上如何做好国家

安全工作、维护社会稳定这一时代课题，也

表明了党对国家安全和稳定的重视上升到了

新的高度。当前，世界之变、时代之变、历史

之变正在以前所未有的方式展开，国家安全

是头等大事。现在，我国已经迈上了全面建

设社会主义现代化国家的新征程，如何保障

现代化进程行稳致远？党的二十大报告指出：

“以新安全格局保障新发展格局。”那么，如何

构建新安全格局成为我国做好安全工作必须

要回答好的时代课题。

坚持总体国家安全观

2014年，习近平总书记在中央国家安全委员会上首次提出了总体国家安全观的概念，总体国家安全观从提出到现在，经过9年多的时间不断丰富、发展和完善，是我国国家安全工作的科学指南和根本遵循。党的二十大报告对总体国家安全观的最新表述是在报告的第十一部分：“我们要坚持以人民安全为宗旨、以政治安全为根本、以经济安全为基础、以军事科技文化社会安全为保障、以促进国际安全为依托，统筹外部安全和内部安全、国土安全和国民安全、传统安全和非传统安全、自身安全和共同安全，统筹维护和塑造国家安全……”，这一段话重申了总体国家安全观的“五大要素”和“五个统筹”，这两个方面构成了总体国

家安全观的核心要义。

总体国家安全观的“五大要素”回答了国家安全工作的路径和着力点。以人民安全为宗旨，说明其他领域的安全要统一于人民安全；以政治安全为根本，关系到我们党和国家的生死存亡，政治安全是保障党的领导根本所在；以经济安全为基础，经济发展为社会稳定运转提供充足的物质保障；以军事科技文化社会安全为保障，军事安全是国家安全最坚实的后盾，科技安全关系到国家兴旺发达、文化安全是中华民族的精神命脉、社会安全是保障人民群众赖以生存的基础；以促进国际安全为依托，总体国家安全观不仅追求自身安全，还追求共同的安全，为我国现代化建设创

造良好的国际国内安全环境。总体国家安全观的“五个统筹”是新时代做好国家安全工作的科学方法论和辩证法，“统筹外部安全和内部安全、国土安全和国民安全、传统安全和非传统安全、自身安全和共同安全，统筹维护和塑造国家安全”这五对关系，既对立又统一，体现了唯物辩证法的思维，在国家安全

的这些关系中，既要平等对待，又要抓住重点。总体国家安全观是中国特色国家安全道路的新发展，是对传统国家安全观的新突破，要坚持总体国家安全观，以科学理念作为指导，把安全贯穿到党和国家工作各个方面和全过程，防范化解影响我国现代化进程中的各种风险。

办好安全和发展两件大事

国家大事总结起来只有两件，一是发展，二是安全。发展解决的是动力问题，安全解决的是保障问题，二者相互促进、相辅相成。历史上，很多国家因统筹不好安全和发展而被历史所淘汰，党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视发展和安全的问题。习近平总书记指出，“我国正处于一个大有可为的历史机遇期，发展形势总的是好的，但前进道路不可能一帆风顺，越是取得成绩的时候，越是要有如履薄冰的谨慎，越是要有居安思危的忧患，绝不能犯战略性、颠覆性错误”。也就诠释出：在发展的关键时期，我们要办好安全和发展两件大事。

安全是发展的前提。安全发展关系到人民群众对美好生活的追求，同时，安全没有局外人，需要各个部门共建共治共享，加强对重点行业、重点领域的安全监管，从源头上加强防范，及时处置各类灾害事故。发展是安全的保障，没有发展，安全也就失去了意义，发展是解决我国一切问题的基础和关键。要构建新发展格局，必须牢牢守住安全发展这条底线，实现高质量发展和高水平安全的良性互动，把发展建立在更加安全、更为可靠的基础之上，真正做到“统筹发展和安全，全力战胜前进道路上各种困难和挑战，依靠顽强斗争打开事业发展新天地。”

织牢公共安全防护网

党的二十大报告指出，“提高公共安全治理水平。”公共安全是最基本的民生，一头连着经济社会发展，一头连着千家万户，公共安全直接关系到人民群众的获得感、幸福感、安全感，是国家安全的重要组成部分。

推动公共安全治理模式向事前预防转型。党的二十大报告指出，“坚持安全第一、预防为主，建立大安全大应急框架，完善公共安全体系，推动公共安全治理模式向事前预防转型。”预防是控制风险最有效、最经济的方式，一方面要完善风险防范化解机制，完善风险评估和监测预警机制，从源头上遏制和消灭风险；另一方面，要建立大安全大应急框架。我国突发事件易发多发且交织叠加，传统的部门“各自为战”式的应对模式已不现实，而建立大安全大应急框架的核心要义是形成全灾种、全要素、全生命周期的公共安全治理格局，因此建立大安全大应急的框架可以改变传统单一部门处置单一风险、政出多门、职能交叉等困局，形成统一指挥、专常兼备、反应灵敏、上下联动的公共安全治理体系，全力托起公共安全的底线。

要始终坚持人民至上，完善社会治理体系。党的二十大报告指出，“健全共建共治共享的社会治理制度，提升社会治理效能……发展壮大群防群治力量，营造见义勇为社会氛围，建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体。”这明确了公共安全治理的主体是“一主多元”，也就是以政府为主导，企业、社会组织、公众多元参与。政府在安全治理中扮演着政策制定者、资源调配者、救援组织者等角色，必然在公共安全体系中发挥着主导作用，但政府不是唯一的治理主体，公共安全治理需要形成多主体参与的网路体系，以政府为主导、多元参与是推进公共安全治理走向现代

化的重要途径。

作者单位：中共蚌埠市委党校

做到“三个坚持” 持续提升文明创建水平

□毕晓龙



2023年是第七届全国文明城市评选表彰年，各项创建任务十分繁重。为切实做到全民参与、全员共享，结合禹会区创建工作实际，应以“三个坚持”为重点，持续提升文明城市创建水平。

坚持办实事，求实效，切实提升群众的创建获得感

习近平总书记指出，党中央抓精神文明建设的宗旨就是为了人民群众的幸福美好生活，要坚决防止文明城市创建中的形式主义官僚主义问题，不能引起群众反感。学习习近平总书记重要批示精神，我们要更好地落实创建为民、创建惠民的宗旨，多做暖民心、聚人心的工作。

一是办好群众急难愁盼的事，办好群众身边事。今年我市开展优秀社区书记评比，指标内容包括市、区长热线投诉、信访量、物业服务、小区秩序等，这些问题都是群众身边的事，关系群众对文明创建的评价，文明创建就要紧紧抓住这些群众身边小事，提升满意度。办好群众烦心事。当前老旧小区停车难、充电难、飞线充电、楼道堆物、噪声扰民等问题比较突出，文明创建就要紧紧围绕方便停车、方便充电、杜绝飞线等，疏堵结合，因势利导，切实让群众在文明创建中看到身边实实在在的變化。办好群众日用而不觉的事。清洁的空气、湛蓝的天空、清澈的河水、干净的土壤、安静的环境等，这些群众日用而不觉的存在也是文明创建的重要领域。要按照《全国文明城市测评体系》及《操作手册》的要求，在建筑工地管理、渣土车运行、秸秆禁烧、消除城市黑臭水体、落实河湖长制、土壤污染防治、城市噪声控制等方面，全面加强管理，从源头上防治污染、优化环境，让文明城市的金字招牌擦得更亮。

坚持榜样引领，典型示范，形成崇德向善的社会氛围

典型和榜样是文明城市的精神之光，只有学习榜样，才能榜样辈出。

一是大力选树人物类先进典型。各级道德模范、身边好人、新时代好少年、时代楷模、志愿服务全国“四个一百”、志愿服务省“月评十佳”“心动安徽”系列人物等先进典型人物，反映了精神文明建设的丰硕成果。要探索典型发现、培育、成长、宣传推广、形成示范效应的路径，形成系列化、针对性、深度化的培养发现及宣传推广机制，形成梯队培养、“特色街区”、结合禹会区城区老化的实际情况，逐步建成张公山便民新巷、大茨园苑巷、禹会里美食城、张公湖畔青创市集，先后成为网红打卡点，青创市集还被中央广播电视台总台报道，展现了老城新貌的独特魅力。建好“席地而坐”广场。在已建成张公山北公园、迎河广场、席家沟广场的基础上，今年还要改建扩建，以此带动街头广场游园规范化建设，优化城市环境。建好文明村镇。在持续建好宗洼村、草寺村、禹会村等示范村的基础上，继续打造上洪村、杜郢村、冯嘴村等若干个村，使之建设成为“望得见山，看得见水，记得住乡愁”的文明村。

坚持问题导向，调度推进，常态长效抓好文明创建

文明创建是系统工程，共建共享是基本特征，解决问题是主要抓手，调度推进是主要手段，常态长效是基本目标。

一是坚持问题导向。问题是时代的呼声，也是文明创建的切入点，通过解决问题，增强群众获得感。要解决好常态检查中发现的问题。当前创建检查中，市级专家库成员检查、专项检查及回头看、市民随手拍、媒体曝光等，区级检查中生活小区、文明实践所站、农贸市场、文明村镇等专项检查、领导督查等，对这些检查发现的问题，要集中梳理，分

文明蚌埠论坛

主办单位：蚌埠市文明办 蚌埠日报社
承办单位：蚌埠市第一社区开发物业公司

调研要善于获取数据分析数据运用数据

□乔凯



理论探讨

习近平总书记强调：“善于获取数据、分析数据、运用数据，是领导干部做好工作的基本功”。随着信息技术的发展，数据日益成为开展调查研究不可或缺的重要资源。广大党员干部要做好做实调查研究，应善用数据资源。中共中央办公厅印发的《关于在全党大兴调查研究的工作方案》(以下简称《方案》)，也明确强调“要坚持因地制宜，综合运用座谈访谈、随机走访、问卷调查、专家调查、抽样调查、统计分析等方式，充分运用互联网、大数据等现代信息技术开展调查研究，提高科学性和实效性”。其中，问卷调查、抽样调查、统计分析等都与数据资源有关，是调查研究工作中值得期待的方式和技术，应引起高度重视。

调研要善于获取数据

数据运用的前提在于要有数据。首先，了解基层情况需要获取具体数据，不能有“差不多”等概略要求。毛泽东同志一贯强调，对情况和问题一定要注意到它们的数量方面。在寻乌调查时，诸如该县各类物产的产量、价格，县城各业人员数量、比例，各商铺经营品种、收入，各地农民分了多少土地、收入怎样，等等，都搞得一清二楚。

如通过调查得知，在全城近2700人中，农民占60%，手工业者占11%，两者共

占71%；城市贫民占16%，商人占5%。这些数据表明，该城仍以农业、手工业为主体，居民基本都出身农民，属于被剥削和被压迫阶层，他们对于生活状况普遍不满。其次，获取数据的方法要灵活，根据调研对象和情境需要决定。无论是传统的蹲点调查、集体座谈、实地考察，还是现代的问卷调查、抽样调查等，这些方法在获取数据方面都管用，要结合具体情况来选取。虽然，如今交通通信手段越来越发达，获取信息数据的渠道越来越多，但都不能代替亲力亲为的调查研究。最后，获取数据的态度要端正。党员干部要有虚心向群众学习，甘当小学生的精神，和群众坐一条板凳，身挨身坐，心贴心聊，群众才会如实地告诉需要的数据信息。不能搞做指示多、虚心求教少的“钦差”式调研，这种自以为是的、高高在上的“钦差”式调研，无法取得群众的信任，自然得不到真实数据。除了“钦差”式调研，类似的还有浅尝辄止的“蜻蜓点水”式调研，到工作成绩突出的地方调研多、到情况复杂和矛盾突出的地方调研少的“嫌贫爱富”式调研等，这些华而不实的调研方式，拉远了干群关系，数据的真实性、全面性就无法保证。

调研要善于分析数据

数据蕴藏信息和知识，但信息和知识是不会自动呈现的，需要不断挖掘和开发。因此，对于调查得来的数据，党员干部要具有“让数据说话”的意识，及时进行规整处理，不能“束之高阁”。在分析数据时，首要的是注意辨别真伪，数据不真实、不准确，结论自然不可靠，甚至还会误导决策。对于调研得来的数据，通常需要进行量化处理。没有科学的定量分析，就没有

正确的定性分析。经过量化分析，党员干部要能从看似无关的调研数据中提出有价值的“洞见”型结论。数据本身是非常枯燥的，让人们理解和接受其蕴含的内在规律，这需要深入的洞察力、分析力和专门的技术。数据可视化，就是将数据隐含的信息和知识以直观的方式呈现出来，让人易于理解和接受的一种技术方式。客观事物的发展变化是一个量变到质变的过程，量的变化积累到一定的关节点，就会引起整个事物性质的变化。这种量变引起质变的临界点，在哲学上就叫“度”。很多情况下，这种数量界限是决定经济社会发展政策界限的重要依据，我们要尤为关注。同时，要善于从横向和纵向两个方面进行数据的比较研究，可以发现事物发展变化的历史轨迹和在同类型事物中所处的位置。数据的量有大小之分，大数据和小数据在呈现自然生态和客观实情方面存在着本质的差别，其处理程序和分析流程也不尽相同。

调研要善于运用数据

数据要转换成生产力，贵在运用。坚持数据交流共享。将调研得来的数据汇集入库，让群众少跑路、数据多跑路，以群众的需求为出发点，真正便利群众生活，服务好群众，让群众满意。否则，把自己掌握的丰富信息锁在柜中，摆脱不了“数据小农意识”，将会导致一个个“信息孤岛”的产生。坚持数据服务改革。习近平总书记指出：“研究、思考、确定全面深化改革的思路和重大举措，刻舟求剑不行，闭门造车不行，异想天开更不行，必须进行全面的调查研究。”《方案》明确，调研内容主要包括12个方面，其中之一就是“全面深化改革开放中的重大问

题，重要领域和关键环节改革、推进高水平对外开放中的主要情况和重点问题”。数字不是冷冰冰的符号表达，而是有温度的改革路标。运用调查数据进行监测预警、提前发现排查隐藏在数据背后的风险隐患、查找经济社会发展中的短板弱项、及时发现苗头性倾向性趋势性问题，进而提出务实有效的改革对策。明晰数据推断范围。一般的调查研究，基于局部或便利情形采集的是“大量”数据而非大数据，要注意样本数据的结论推断问题。一种情况是，通过概率抽样调查方法得到样本数据，进而产生的结论，可以推广至总体范围。还有一种情况是运用非概率抽样方法来获取数据。比较常见的是“解剖麻雀”，通过深入剖析研究具体典型，从中找出事物普遍规律的工作方法。最重要的是选对“麻雀”，看“麻雀”是否有代表性。只要选对了，一只麻雀的数据也可以推论到具有相似性的同类事物中去。坚守数据伦理界限。在运用调研数据时要坚持贯彻伦理原则，告知同意、尊重隐私和保密等，屏蔽调研对象的敏感信息，同时也要避免数据滥用。

倡导调研要善于运用数据资源，但也要防止出现唯数据论的倾向。调研之前，要明确数据的限度，根据工作需要设定数量方面的指标，不能为了数据而数据；在调查阶段，既要注重获取数据信息，也要注意了解文字资料；在研究阶段，要坚持定量分析和定性分析相结合；撰写调研报告时，不能过度追求数据建模的表面热闹，而轻视数据的实际运用效果。保证数据的真实性一定要贯穿调研全程，不能故意添加水分、捏造数据，杜绝数据成为“橡皮泥”。

作者系蚌埠医学院马克思主义学院教授、博士



向阳花 马晓刚 摄